



***Acuerdo de 3 de febrero de 2021, del Tribunal calificador del proceso selectivo convocado por Acuerdo de 27 de mayo de 2020, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, por el que se convocan pruebas de especialización para la provisión de plazas de magistrado especialista en el orden jurisdiccional social, por el que se aprueba la relación de aspirantes que han superado los dos ejercicios***

De conformidad con el apartado sexto de la base sexta del Acuerdo de 27 de mayo de 2020, por el que se aprobaron las normas que rigen el presente proceso selectivo, el Tribunal en su sesión de 3 de febrero de 2021, ha acordado lo siguiente:

**PRIMERO:** Aprobar la relación de personas que han superado los dos ejercicios del presente proceso selectivo, con expresión de la puntuación obtenida, resultado de sumar las calificaciones alcanzadas en los dos ejercicios, sin que puedan acceder al curso selectivo un mayor número de personas que de plazas convocadas, de conformidad con lo establecido en el anexo que se incorpora a la presente resolución.

**SEGUNDO:** Comunicar esta decisión a la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial y remitirle el expediente administrativo.

**TERCERO:** Publicar la presente resolución en la página web del Consejo General del Poder Judicial ([www.poderjudicial.es](http://www.poderjudicial.es)) y en el tablón de anuncios del Consejo General del Poder Judicial.

**CUARTO:** Los actos y resoluciones adoptados por el Tribunal calificador podrán ser impugnados ante la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial en los plazos y por los motivos que establece la Ley



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Escuela Judicial  
Sección de Selección

39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En Madrid, a 3 de febrero de 2021. La presidenta del Tribunal calificador,  
Concepción Rosario Ureste García.



**CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Escuela Judicial  
Sección de Selección

**ANEXO**

**RELACIÓN DE ASPIRANTES CON LA PUNTUACIÓN FINAL OBTENIDA  
EN LOS DOS EJERCICIOS**

Núm.	PARTICIPANTES	NOTA EJERC. ORAL	CÓDIGO	NOTA SENTENCIA	SUMA
17	RAUSELL BORRELL, ALEJANDRO	21,13	209	NA	NSP
18	SAGREDO CAÑAVATE, JUAN ANTONIO	23,71	206	NA	NSP
21	SURROCA CASAS, PABLO	29,28	207	<b>20,69</b>	<b>49,97</b>
1	ALDASORO PEREZ, DANIEL	30,09	200	NA	NSP
2	BELMONTE SALDAÑA, MARIA	32,50	201	<b>24,06</b>	<b>56,56</b>
5	FLORES DE LA CRUZ, FRANCISCO JOSE	20,70	202	NA	NSP
7	GARCIA DEL CURA, CARLA	29,70	203	NA	NSP
9	GONZALEZ PRIETO, OSCAR	29,20	208	<b>31,38</b>	<b>60,58</b>
10	LOPEZ BERMEJO, OSCAR	34,20	204	<b>20,31</b>	<b>54,51</b>
11	LORENZO HERNÁNDEZ, ENCARNACIÓN	25,99	205	<b>25,88</b>	<b>51,87</b>

NA No Apto

NSP No Supera Proceso